

Załącznik nr 1

do pisma nr 230208_PL_0206_IDOMWAW_02

Ankieta w sprawie realizowanej inwestycji LK88

1. Opinia na temat przebiegu wariantów (traktowanych korytarzowo)

Prosimy o ocenę wariantów według poniższej punktacji.

Nr wariantu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ocena	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1

Gdzie:

- 1- Nieakceptowalny
- 2- Niepreferowany
- 3- Neutralny
- 4- Akceptowalny
- 5- Preferowany

2. Postulaty dotyczące zaprezentowanych wariantów przebiegu linii kolejowej proszę wpisać poniżej. Proszę o możliwie precyzyjne określenie lokalizacji opisywanego wniosku (np. adres, numer ewidencyjny nieruchomości).

Wariant 11 i 12 konieczna jest budowa wiaduktu na drodze powiatowej nr 1657W, występuje kolizja z drogą gminną nr 161014W Nowa Wieś – Murowanka – Gośńiewice, która została przebudowana w 2022 r. oraz drogą wew. dz. nr 72 należącą do Gminy Warka – brak możliwości dojazdu odciętych mieszkańców Nowej Wsi w kierunku Murowanki.

3. Prośba o wskazanie potencjalnych kolizji z istotną infrastrukturą publiczną lub prywatną, jak też ze znanymi gminie planami rozwoju tej infrastruktury.

W wariantach nie akceptowalnych występują kolizje z zabudową oraz drogami gminnymi.

4. Prośba o przekazanie informacji o gminnej ewidencji zabytków w zakresie kolizji i ewentualnych pracach zmierzających do wpisania nowych obiektów do tej ewidencji.

Kapliczka na skrzyżowaniu DW 730 z drogą powiatową nr 1669W w miejscowości Nowa Wieś.

5. Prośba o wskazanie preferowanych ciągów drogowych do zachowania przejezdności.

Ciągi drogowe:

- droga gminna nr 161014W Nowa wieś – Murowanka – Gośńiewice,
- droga wew. dz. nr 72 w m. Nowa Wieś,
- droga gminna nr 161104W Łaski – Gośńiewice,

- droga gminna nr 161102W w Michalczewie.

6. Prośba o opinię dotyczącą obsługi komunikacyjnej gminy w zakresie transportu pasażerskiego:
 - a) Czy gmina ma wiedzę/dane na temat kierunków mobilności mieszkańców.
Gmina nie posiada danych na temat kierunków mobilności mieszkańców.
 - b) Stacje pasażerskie w gminie (jeśli występują) na nowym projekcie – opinia ws. Lokalizacji.
Miasto Warka, Warka, Michalczew, Gośniewice.
 - c) Korytarze linii normalnotorowych (również poza gminą, ale służące mieszkańcom gminy).
Linia kolejowa nr 8.
 - d) Wizja obsługi w przyszłości – pieszo, rowerem, własne samochody, linie autobusowe w gminie o stałych rozkładach, transport „na żądanie”, brak transportu – z podziałem na rejony gminy.
Obsługa komunikacyjna w przyszłości na terenie gminy prawdopodobnie będzie się odbywać własnymi samochodami, rowerami oraz pieszo.
 - e) Korytarz linii wąskotorowej (dla gmin w korytarzu) – ocena potencjału wykorzystania.
Na terenie gminy Warka nie występuje linia wąskotorowa.
7. Opinia dotycząca transportu ładunków
 - a) Czy notowane jest zainteresowanie transportem ładunków na dużą skalę (jednorazowe przewozy powyżej 1000 ton)
Zależnie od oferty handlowej konkurencyjnej względem transportu drogowego, transport produktów z firm: Browar Warka Grupa Żywiec S. A., Warwin S. A. oraz lokalne produkty sadownicze.
 - b) Ocena zasadności rynkowej obsługi lokalnych podmiotów przez terminal intermodalny zlokalizowany w promieniu 50 km
Gmina uważa za zasadną obsługę lokalnych podmiotów przez terminal intermodalny zlokalizowany w promieniu 50 km.
8. Wizja roli stacji Warka w obsłudze połączeń z miasta i gminy oraz szerszej okolicy
Gmina uważa za bardzo istotną rolę stacji Warka dla rozwoju rynku pracy i turystyki. Zależnie od docelowego zagospodarowania terenu w parkingi.
9. Ocena potrzeb w zakresie infrastruktury pasażerskiej stacji i okolicy (w tym przystanków autobusowych, placów postojowych dla autobusów, parkingów dla samochodów, parkingów dla rowerów)
Bardzo wysokie zapotrzebowanie na zorganizowanie parkingów samochodowych i rowerowych przy wszystkich przewidywanych przystankach.
10. Ocena potrzeby dojścia do stacji Warka od ul. Grójeckiej
Bardzo wskazana potrzeba ze względu na wybudowany przystanek PKS przy ul. Grójeckiej oraz możliwość wykonania miejsc postojowych na dz. nr 159/1 należącej do PKP S. A.
11. Zagospodarowanie przestrzenne bezpośredniej okolicy stacji i dalszego pasa aż do przystanku Gośniewice
Brak przeciwwskazań przy zachowaniu odpowiedniej odległości od istniejącej zabudowy mieszkalnej.
12. Ocena zasadności przystanku Gośniewice, ocena potrzeb w zakresie infrastruktury pasażerskiej i towarzyszącej na tym przystanku.
Przystanek wykorzystywany przez społeczność lokalną. W przypadku zorganizowania parkingu bezpiecznego z monitoringiem jego wykorzystanie mogłoby znacznie ulec

-
- zwiększeniu. Zapewnienie możliwości parkowania w Michalczewie lub w Warce umożliwienie pasażerom Gośniewic korzystania z innych przystanków.
13. Ocena potrzeb w zakresie infrastruktury pasażerskiej i towarzyszącej na przystanku Michalczew
- Niezbędny zorganizowany i monitorowany parking dla samochodów i rowerów, węzeł sanitarny oraz poczekalnia ogrzewana i monitorowana. Utwardzony dojazd do dz. 187 i 424 poprzez dz. nr 142 należącą do PKP S. A. w obszarze pasa kolejowego po istniejącej trasie.

BURMISTRZ
Dariusz Gizka

